Итоги XXI международной молодежной научно-практической конференции «Молодежь в XXI веке»

Большинство тем докладов секции «Права»» были связаны с актуальными вопросами уголовного права и уголовного процесса. Наибольший интерес у аудитории вызвал доклад «Использование инновационных технологий в раскрытии и расследовании преступлений» Галай Алексея, группа 1277, научный руководитель преподаватель Вахлов А.А.

Мастер-класс «ТerraCriminalis» вызвал огромный интерес как у студентом, так и у посетивших его школьников, принимавших участие в работе конференции.

На секции «Управления и маркетинга» большинство тем докладов были связаны с государственным и муниципальным управлением и развитием территорий. Наибольший интерес у аудитории вызвал доклад «Исследование брачных отношений» Гаськова Алексея Вячеславовича, что подтверждает несомненную актуальность темы и глубину исследования.

На мастер-классе «Кросс-культурные особенности деловых коммуникаций» на основе видеосюжетов подготовленных Гаськовым А.В. при участии студентов направления ГМУ были рассмотрены культурные различия культурные различия стран при проведении деловых переговоров и рассмотрены основные ошибки.

На секции «Первые шаги в науку» представили свои доклады школьники. доклады школьников имели все необходимые научные атрибуты: актуальность, цель, задачи, объект, предмет, выводы. Все доклады были по-своему интересны, некоторые даже вызывали активные дискуссии.

При подведении итогов работы секций «Экология», [«История и краеведение»](https://photos.app.goo.gl/4dqGny3m5G7qC3fJ3), «Психология и педагогика» эксперты отметили высокий уровень подготовки докладчиков, все представленные проекты были актуальными и интересными. Итоги работы секций показали рост интереса к научно-исследовательской и инновационной деятельности, а также наличие весомого потенциала для дальнейшего саморазвития и самообразования.

Работа секции «Экология» на XXI международной молодежной научно-практической конференции «Молодежь в XXI веке» представляла собой проведение дебатла (от слов «дебаты» и «батл») на тему «Что лучше использовать на Новый год: искусственные или срубленные ели?». Как известно, общепризнанного ответа на этот вопрос не существует, и в преддверии Нового года каждый решает сам, какой выбор ему сделать для создания праздничной обстановки в доме – купить срубленную ель или обзавестись на несколько лет искусственной.

Командами-соперниками в батле выступили группы 1295С9-1, 1295С9-2 («е-Ели» – они призывали за использование настоящих елей) и 1295С9-3, 1295С9-4 («и-Ели» – они отстаивали преимущества приобретения искусственной ели).

Схема батла включала в себя по три основных выступления каждой команды, вопросы команд друг другу, вопросы от аудитории, заключительное выступление, а также работу групп поддержки.

Спор оказался жарким. Команды с каждым выступлением выдвигали всё новые и новые аргументы, не забывая при этом парировать аргументы соперников. Конечно, основными аспектами при рассмотрении вопроса были экологический и экономический. Но затронуты были и такие стороны, как практичность, безопасность, «праздничность» тех и других елей. «Выяснение отношений» продолжилось на этапе ответов на вопросы. Вопросы были подготовлены каверзные, команды порою становились в тупик и, в буквальном смысле, «выкручивались» из ситуации.

Судьи, отбросив свои убеждения и профессиональные знания в рассматриваемом вопросе (как и положено при судействе дебатов) оценивали команды по следующим критериям:

1) содержание – качество использованных аргументов, их проработанность, неординарность, доказанность. А также качество опровержения аргументов соперника;

2) стиль – способность и манеру участников говорить, ораторские способности. Внешний вид. Жесты. Вербальные и невербальные средства убеждения;

3) стратегия – структура и построение речи по времени (наличие структуры в речи, соблюдение логики рассуждения, время речи, расстановка приоритетов в речи); понимание проблемы (понимание того, какие вопросы были основными в ходе дебатла).

В результате победу одержала команда «е-Ели» (группы 1295С9-1, 1295С9-2). А вот лучшим спикером дебатла был признан участник команды «и-Ели» (группа 1295С9-4) Рыжков Иван!

Конечно, победа команды «е-Ели» не говорит о том, что вопрос выбора елей на Новый год решен. Главная цель дебатов заключалась в том, чтобы заставить аудиторию задуматься о проблеме, а не склонить в ту или иную сторону. В итоге каждый человек должен сам сформировать позицию по этому вопросу, а сами дебаты лишь дают ему для этого исчерпывающую и взвешенную информацию.

В заключении работы секции были подведены её итоги и награждены победители. Еще раз поздравляем их и всех участников секции с успешной и интересной работой секции!

При подведении итогов секции также прошло награждение победителей конкурса работ социальной рекламы «Нам нужен лес» в рамках квеста «Лесомания», который был организован и проведен доцентом кафедры МиПИ Шевченко Алесей Сергеевной. На конкурс было представлено более 60 работ, они оценивались в трёх различных номинациях.

Все представленные доклады были выполнены на актуальные темы и получили комплексную оценку по критериям: актуальности, проработанности основных разделов исследования, корректности выводов и уровню защиты. В рамках заключительной части председатели и эксперты секций отметили лучшие доклады и обсудили дальнейшие перспективы разработки предложенных тем.

**Итоги работы секций**

**«Математика, информатика и естественнонаучные дисциплины**:

1 место:

Новоселова Виктория (КГБПОУ «Рубцовский аграрно-промышленный техникум», руководители – Шилов И.В., Матц Н.В.). Контроллер движения для робота на Ардуино.

2 место:

Федонькин Сергей (Рубцовский институт (филиал) АлтГУ, руководитель – Дергилев О.В.). Эволюция развития информационных технологий РФ. ОГАС – прототип советского интернета в XX веке.

3 место:

Бирко Илья (КГБПОУ «Рубцовский аграрно-промышленный техникум»). Биопринтинг – создать нельзя отложить.

Дипломами за актуальность и практическую значимость награждены:

Вольхин Богдан, Жерносенко Елизавета, Пустовалов Данил (Рубцовский институт (филиал) АлтГУ, руководитель – Анисимов К.Г.). «Проблемы перехода на отечественное ПО».

Кирясов Сергей (КГБПОУ «Волчихинский политехнический колледж, руководитель – Ваганов С.П.). «Нейронные сети».

Шалаев Никита (КГБПОУ «Волчихинский политехнический колледж, руководитель – Вишник К.А.). «История специальности программирование, через судьбы выпускников».

**«Экономика»:**

1 место:

Щербак Анастасия гр. 1283 с докладом «Пенсия и как ее заработать», научный руководитель к.э.н., доцент Ворожбит Е.Г.

2 место:

Иорданян София гр. 1263 с докладом «Налоговые правонарушения и ответственность за их совершение», научный руководитель к.э.н., доцент Выскребенцева А.С.

Гайдис Кристина гр. 1263 с докладом «Экономическая безопасность Алтайского края», научный руководитель к.э.н., доцент Ворожбит Е.Г.

3 место:

Баев Александр гр. 1272с9 с докладом «Налог на имущество физических лиц с 2010 года», ст. преподаватель Фролкин В.С.

Займидорога Алина гр. 1263 с докладом «Цифровая экономика: плюсы и минусы», научный руководитель к.э.н., доцент Овсянникова А.В.

Согрина Анастасия гр. 1273 с докладом «Влияние вывоза капитала на экономику России», научный руководитель к.э.н., доцент Ласкина М.В.

**«Управления и маркетинга»**

1 место:

Дрюпина Кристина Олеговна «Исследования инструментов фандрайзинг маркетинга в преддверии избирательной кампании», научный руководитель канд. экон. наук, доцент Саченко Ю.Ю.

Павлюкевич Андрей Александрович «Проблемы обеспечения кворума при проведении общего собрания членов товарищества собственников недвижимости (на примере садоводческого некоммерческого товарищества № 3 г. Рубцовска)», научный руководитель канд. экон. наук, доцент Машуков В.И.

2 место:

Напалкова Нина Игоревна «Развитие механизмов государственно-частного партнерства в экономике регионов России», научный руководитель канд. экон. наук, доцент Голева О.Г.

Гаськов Алексей Вячеславович «Исследование брачных отношений», научный руководитель канд. социол. наук, доцент Жукова М.В.

3 место

Инюшин Евгений Анатольевич «Исследование трудоустройства граждан с ограниченными возможностями», научный руководитель канд. экон. наук, доцент Мануковская Л.А.

Мозер Ксении Олеговны «Территориальный маркетинг и его влияние на развитие города (на примере муниципального образования город Рубцовск Алтайского края)», научный руководитель канд. экон. наук, доцент Саченко Ю.Ю.

Следует отметить, что доклад Устьяньцевой Ксении Алексеевны «Исследование российского и зарубежного опыта использования инструментов событийного маркетинга» был креативно представлен. Приведены примеры событийного маркетинга в различных муниципальных образованиях.

**«Права»**

1 место:

Галай Алексей «Использование инновационных технологий в раскрытии и расследовании преступлений», научный руководитель ст. преподаватель Вахлов А.А.

2 место:

Беляев Леонид «Историческая школа права», научный руководитель ст. преподаватель Овчарова О.И.

Додохонов Шахрулло «Проблемы реализации права на судебную защиту в гражданском процессе». научный руководитель Пошовкина Т.П.

3 место:

Иванова Анна Сергеевна «Запрет определенных действий как новая мера пресечения» научный руководитель канд. юрид. наук, доцент Псарева Б. В.

Следует отметить, что доклад Сумцовой Елизаветы «Личность преступника с психическими аномалиями» был отмечен за креативность в представлении результатов исследования.

[**«Экология**»](https://photos.app.goo.gl/SAGQ71DDgGUxujWE2)

1 место:

Бузлаева Евгения (КГБПОУ «Волчихинский политехнический колледж»).  «Мусорная реформа «за» и «против».

2 место:

Балакин Владислав (КГБПОУ «Волчихинский политехнический колледж»).  «Влияние курения, употребления алкоголя и наркотиков родителей на эмбриональном развитии ребёнка».

3 место:

Гашенко Алена (КГБПОУ «Волчихинский политехнический колледж»).  «Влияние узких джинсов на здоровье молодежи».

**«Психология и педагогика»**

1 место:

Подчасова Софья (Рубцовский институт (филиал) АлтГУ). «Стратегия поведения в конфликтных ситуациях членов участковых избирательных комиссией с правом решающегося голоса (на примере города Рубцовска Алтайского края)».

2 место:

Огородникова Наталья (Рубцовский институт (филиал) АлтГУ). «Психологическая готовность осужденных к освобождению». Научный руководитель: старший преподаватель Черноусова У.Н.

Попов Константин (КГБПОУ «Волчихинский политехнический колледж»). «Конфликты в молодежной среде». Научный руководитель: Вишник К.А.

3 место:

Можевикина Анастасия (КГБПОУ «Рубцовский аграрно-промышленный техникум»). «Крылатые выражения, афоризмы в произведениях А.Н. Островского».

Нуртазина Мария (КГБПОУ «Рубцовский педагогический колледж»). «Применения технологии проблемного обучения на уроках технологии как средство формирования исследовательских умений у учащихся начальной школы».

[**«История и краеведение»**](https://photos.app.goo.gl/4dqGny3m5G7qC3fJ3)

1 место:

Бойченко Никита (Рубцовский институт (филиал) АлтГУ). «Штурмовые батальоны кайзеровской армии в годы Первой Мировой войны». Научный руководитель: канд. ист. наук, доцент Ионова Т.В.

2 место:

Гаськов Александр, Гаськов Алексей (Рубцовский институт (филиал) АлтГУ). «Проблема сохранности исторических памятников на примере «Слова о полку Игореве». Научный руководитель: канд. ист. наук, доцент Ионова Т.В.

Грыгорцива Кристина (Рубцовский институт (филиал) АлтГУ). «Всероссийская перепись населения: вчера-завтра (некоторые аспекты)». Научный руководитель: старший преподаватель Романова Г.В.

3 место:

Войников Никита (КГБПОУ «Рубцовский аграрно-промышленный техникум»). «Мои родные участники Великой Отечественной войны». Научный руководитель: Коробейникова М.А.

Фозилова Малика (Рубцовский институт (филиал) АлтГУ). «Куликовская битва «глазами» потомков. Научный руководитель: старший преподаватель Романова Г.В.

**«Первые шаги в науку»**

1 место:

Кучин Николай (МБОУ Профильный лицей №24»). «Лишайники-биоиндикаторы состояния атмосферного воздуха г. Рубцовска», научный руководитель Першина Н.В.

Фоменко Олег (МБОУ «Лицей «Эрудит») «Выявление частоты проявления менделирующих признаков на примере подростков 9 класса», научный руководитель Бобровская Е.В.

2 место:

Самохин Е., Калинина А. («МБОУ «Лицей №7») «Проблемы электоральной активности граждан в демократическом обществе»

Курдыба Н. («МБОУ «Лицей №7») «Деформация ведущего вида деятельности в разщные возрастные периоды), научный руководитель Чурилова Н.А.

3 место:

Трусова Ксения (МБОУ «Лицей «Эрудит») «Выявление индивидуального профиля асимметрии полушарий головного мозга среди учащихся 8 класса», научный руководитель Бобровская Е.В.

Козинская Алина (МБОУ «Гимназия №3») «Профессиональное самоопределение старшеклассников в процессе профильного обучения», научный руководитель Шлыкова О.Н.

Лукин Даниил («МБОУ «Лицей №7») «Фронтовой фольклор блокадного Ленинграда (сравнительный анализ), научный руководитель Кузнецова М.Н.

Отмечен доклад Чанцовой Евгении как самой юной участницы конференции «Почему приходят в города лесные обитатели», научный руководитель Волошенко Е.Р. (МБОУ «СОШ №1»), а также Гилева Данила «Буккроссинг в нашей школе» за актуальную тему исследования («МБОУ «Лицей №7»), научный руководитель Шумейко О.С.